

Arbejdsweekender og skader

Et tilbagevendende spørgsmål er ansvarsforhold og forsikring i forhold til arbejdsweekender afholdt i grundejerforeningens regi.

Sidst vi havde emnet oppe i Mit Hus var i 2016, så vi tager lige en opdateret "genopfrisker".

Indledningsvis kan siges, at hvis din grundejerforening er medlem af PL, så er den også omfattet af den kollektive forsikringspakke, der bl.a. omfatter arbejdsskade-forsikring.

Dette betyder dog ikke, at forsikringspakken dækker alle tilfælde af skader, der måtte kunne opstå.

Personlig ulykkesforsikring

Det er vigtigt – som det også for den sags skyld er i hverdagen – at man selv har tegnet en personlig ulykkesforsikring, der vil kunne dække, såfremt man ikke kan få erstatning ad anden vej.

Forudsætning for at kunne få erstatning fra andet end ulykkesforsikringen er, at det i den konkrete sag fastslås, at der er andre, der har handlet ansvarspådragende. Dette kan enten være gennem en handling eller en undladelse af handling.

Sagt på en anden måde: Det forhold, at man er kommet til skade er ikke ensbetydende med, at man så automatisk har krav på erstatning. Og hvis der ikke kan fastslås et ansvar hos andre, så vil man kun kunne få økonomisk kompensation, hvis man har tegnet en ulykkesforsikring.

Arbejdsskade-forsikring

For de foreninger, der ikke er

medlem af PL, skal det pointeres, at det er lovpligtigt at have tegnet en arbejdsskade-forsikring, såfremt der kan siges at være tale om et arbejdsforhold mellem foreningen og andre personer.

Pligten omfatter enhver som foreningen antager til at udføre arbejde - uanset om de er medlemmer eller ej, lønnet eller ej, kun arbejder få timer om ugen og uanset om det er en midlertidig eller varig ansættelse.

Entrerer en forening med en erhvervsdrivende vil denne have egne forsikringer, der dækker deres ansatte. Men sørg for at afklare såvel arbejdsskade-forsikrings-spørgsmålet som forsikring mod tingsskade med virksomheden på forhånd.

Lovpligtigt...

Arbejdsskade-forsikringen er et element i PL's kollektive forsikringspakke for det tilfælde, at en medlemsforening måtte blive gjort erstatningsansvarlig i et forhold, der måtte blive anset som omfattet af arbejdsskade-forsikringen.

Man skal være opmærksom på, at når noget er lovpligtigt, så "falder der også brænde ned", såfremt man i givet fald ikke har opfyldt lovens krav.

Spørgsmål et så om den bøde, som det kan udløse vil gå til formanden, bestyrelsen eller foreningens medlemmer.

Man kan argumentere for, at det er personligt ansvarspådragende, hvis man ikke sørger for at foreningen - dvs. generalforsamlingen - er klar over, at man ikke

har forsikringen, hvis man burde have haft det.

Arbejdsforhold?

Et helt andet spørgsmål er, hvornår man kan sige, at der er et sådant lønnet/ulønnet arbejdsforhold, at det hører ind under en arbejdsskade-forsikring.

Når der er tale om aflønning, så er der ikke noget problem i at fastsætte, at der er tale om et egentligt arbejdsforhold. Men når der er tale om vederlagsfrit arbejde for foreningen, er det en helt anderledes sag, hvor – og det indrømmer vi gerne – det kan synes, at logikken er fuldstændig ude af billedet.

Forholdet har været søgt afklaret med Arbejdsskade-styrelsen, hvis argumentation for deres syn på logikken var:

1. hvis én person f.eks. fast forestår klipning af græs på foreningens fællesarealer, så er der tale om et arbejdsforhold, der er omfattet af arbejdsskade-forsikringen
2. hvis to eller flere personer skiftes om at foretage den helt samme græsklipning med helt samme materiel, så er der ikke tale om et arbejdsforhold i arbejdsskade-forsikringens regi, men om arbejde man forventeligt kan påregne udført fra medlemmernes side.

Tilsvarende vil være tilfældet i forhold til medlemmer, der på foreningens vegne omlever f.eks. kontingentoprævning, indkaldelser etc.

Fortsættes på næste side >>

Det er et problem

Vi må erkende, at der vil kunne tænkes at kunne opstå situationer, hvor en skadesituation ikke vil være dækket under den kollektive forsikringspakke.

Det har indtil videre ikke været muligt at kunne få et forsikrings-selskab til at påtage sig at dække sådanne undtagelser, idet det efter sigende er umuligt at evaluere risikoen ved en sådan forsikring og dermed kan man ikke beregne en præmie.

Hvor der således sker en skade, *men* der ikke er noget ansvar for den pågældende forening, bliver det et spørgsmål om den pågældende skade dækkes af en privat forsikring eller ej.

Hvis der sker en skade, der *ikke* er omfattet af erhvervsansvars-forsikringen *men* der statueres et ansvar for så vidt foreningen, vil dækning i stedet falde ind under Erhvervsansvarsforsikringen.

Løsning

Løsningen – for grundejerforeningen – vil være at sørge for:

- at opfordre medlemmerne til at have tegnet en egen ulykkesforsikring, og
- sørge for en grundig instruktion af medlemmerne i forhold til det arbejde, som de skal udføre på en arbejdsweekend, således at der ikke sker skader... eller... hvis skaden alligevel sker, at det er sker mod den skadelidtes bedre vidende.
- Det er uafklaret, om Arbejdsskadebestyrelsen vil acceptere et forhold, såfremt foreningen indgår en "ansættelseskontrakt" om "midlertidig ansættelse" med

hver af de deltagende medlemmer på en arbejdsweekend. Formodningen er, at det vil man nok ikke.

Bestyrelsesarbejde

Når medlemmer udfører bestyrelsesarbejde, anses dette som udgangspunkt ikke som omfattet af arbejdsskadelovgivningen.

Så for perioden fra man går til bestyrelsesmøde til man er hjemme igen, gælder det også her, at man bør have en privat ulykkesforsikring.