

Persondata og foreninger

Som det må være bekendt, indføres der yderligere stramninger i forhold til at håndtere personoplysninger. EU's persondataforordning er fortsat under behandling af Folketinget, men vil træde i kraft den 25. maj 2018. Det er ikke forventningen, at der vil blive flyttet mange kommaer, men skulle det alligevel ske, så vil vi informere om det på vores hjemmeside og/eller Mit Hus.

Selv om der stadig er tvivl om reglernes rækkevidde, så betyder det desværre nok, at også noget så typisk lavproblematisk som grundejerforeninger og vejlaug bliver omfattet, hvilket stiller nogle udfordringer for bestyrelsen. Og da vi nærmer os skæringsdatoen med hastige skridt, så er man nok nødt til at kaste sig ud i projektet, uanset de nærmere forhold. Men ja, det hele smager af en sammenblanding af slukkede baglygter og skyden gråspurve med kanoner.

Grå hår

Det er et yderst kompliceret område at forsøge at tilgå. Selv specialister og foredragsholdere tager deres forbehold, og vi skal da også gerne indrømme, at det fortsat giver os grå hår i hovedet.

Vi har i PL samlet en række forhåbentlig dækkende informationer. Vi har "møvlet" det hele sammen og forsøgt at sortere det op igen på en forhåbentlig forståelig og kort måde målrettet den typiske grundejerforening.

Vi skal således ikke opkaste os til eksperter på området, men mener dog at resultatet er et par ganske fair skabeloner, som vi snarest lægger på vores hjem-

meside. Med hånden på hjertet mener vi, at det må tage højde for "den typiske forening" (med forbehold for hvordan det hele ender).

Hvis man vil have mere detaljerede løsninger, så må vi – som vi i øvrigt kort fik dikteret af et meget kortfattet Datatilsyn, da vi forespurgte nærmere om konsekvenser for små foreninger - råde til, at man tilkøber ekstern ekspertise fra fagfolk på området.

Kort men godt

Vi har prøvet at beskære materialet mest muligt, da der trods alt ikke burde være så store konsekvenser ved en forenings registrering af sine medlemmer, som hvis der var tale om et stort firma eller en myndighed.... Når bare man sørger for kun at registrere det allermost nødvendige.

For foreninger har dette givet sig udslag i to dokumenter, som foreningen primært bør have styr på:

1. En privatlivspolitik i forhold til det enkelte medlem af foreningen
2. En intern beskrivelse for behandling af persondataoplysninger

Den første bør enten være tilgængelig på foreningens hjemmeside eller gives medlemmerne i fysisk form. Den anden er et dokument, som bestyrelsen bør opbevare sammen med personlighedspolitikken, såfremt der kommer henvendelser fra Datatilsynet.

Personoplysninger

En grundejerforening burde ikke

have behov for at beskæftige sig med andet end det, der betegnes "almindelige personoplysninger". Med sådanne oplysninger tænkes der på navn, adresse, (evt. ekstern postadresse), telefonnummer, mailadresse, fødselsdato, kontingentindbetalinger. Sådanne informationer kræver ikke det enkelte medlems samtykke til at indsamle og behandle. Det er disse lavkritiske informationer faktorer, som skabelonerne sigter på.

Hvis man derimod begynder at registrere cpr-numre, helbreds-mæssige forhold, seksuelle forhold, etnisk baggrund, politisk eller religiøs overbevisning, strafbare forhold etc., så havner man i en helt anden boldgade. Sådanne informationer er Personoplysninger med en højere grad af beskyttelse. Så hold jer fra det.

Dette bør efter PL's opfattelse også omfatte alle oplysninger om børn i medlemmernes familier.

Selvfølgelig kan foreninger i nogle situationer have en interesse for, hvilke børn, der er i foreningen, men det kan pædofile også.

Lad være med at offentliggøre personoplysninger på hjemmesiden. Kontaktpersoner til foreningen kan anføres, når der er samtykke fra disse.

Lad også være med at offentliggøre billeder på foreningens hjemmeside, der kan bruges til at identificere personer.

Slet oplysninger der ikke længere er behov for.

Meget generelt kan det koges ned til, at man ikke må registrere og behandle flere personoplysninger

Fortsættes på næste side >>

ger, end hvad der er absolut nødvendigt.

Oplysningspligt

Foreningen har en oplysningspligt i forhold til medlemmerne (de registrerede) om, hvilke oplysninger man har indhentet og hvorledes de benyttes. Dette beskrives i privatlivspolitikken.

Hvis en forening tænker på at videregive oplysninger til medlemmer til andre end foreningens databehandlere (f.eks. PL), så vil det kræve samtykke fra hvert enkelt medlem.

Som vi har skrevet før, så må man som forening f.eks. ikke uden videre videregive personoplysninger til en privat virksomhed, der gerne vil markedsføre produkter overfor foreningens medlemmer.

Datasikkerhed

Foreningen har pligt til at sørge for, at behandling af personoplysninger sker med "en passende sikkerhed". Rent praktisk betyder dette, at det kun er foreningens bestyrelse, der har adgang til sådanne registrerede oplysninger og der skal være "tilstrækkelig" it-sikkerhed (password + firewall). Benytter foreningen en Cloud-løsning, så skal der foreligge en garanti fra udbyderen omkring sikkerheden.

Fortegnellespligt

Som noget nyt stiller Databeskyttelsesforordningen krav om, at alle dataansvarlige og -behandlere skal føre interne fortegnelser over deres behandling af person-

oplysninger.

Som PL læser Datatilsynets "Vejledning om fortegnelse", så medfører dette, at alle grundejerforeninger, vejlaug mv. er forpligtet til at føre sådanne fortegnelser.

Begrundelsen herfor er efter vores vurdering, at selv om en grundejerforening kun årligt måtte udsende én opkrævning af kontingent, én indkaldelse til generalforsamling, ét referat af generalforsamling, så medfører det forhold, at foreningen har personoplysningerne kontinuerligt, at det udløser pligten til fortegnelse.

Datatilsynet lægger endvidere kraftig vægt på, at undtagelse fra krav om fortegnelse må vurderes meget indskrænket.

Dette betyder, at den dataansvarlige i foreningen bliver nødt til at have en særlig, intern liste over alt, hvad man foretager sig med personoplysningerne på foreningens medlemmer. Og denne liste vil så desværre skulle opdateres, hver gang man udsender noget til medlemmerne, sender medlemslister til PL etc.

Vi sammensætter et udkast til en sådan fortegnelse på vores hjemmeside.

For medlemsforeninger tilknyttet PL-Service kan vi gøre opmærksom på, at PL for så vidt allerede fører lister over aktiviteter, der knytter sig til PL-Service for den enkelte forening.

Sikkerhedsbrud

Skulle det (selvfølgelig) utænkelige ske, at datasikkerheden bliver brudt på den ene eller anden måde (læk, hacking, tyveri etc.) skal der i nogle tilfælde ske an-

meldelse til Datatilsynet. Dette er dog kun, såfremt forholdet medfører en særlig risiko for de registrerede, hvilket sjældent vil være tilfældet i "den typiske forening". Går det dog galt og der er anmeldelsespligt, så skal anmeldelse ske inden 72 timer fra forholdet opdages og den "ære" tilfalder oftest foreningens kontaktperson.

Til sidst

Vi skal indskærpe, at ALLE foreninger SKAL igennem denne opgaveløsning.

Som sagerne står, er der INGEN UNDTAGELSER.... og det skal gerne være på plads senest den 25. maj 2018.

Efterhånden som vi får arbejder os gennem opgaven, vil vi sørge for, at nærværende artikel samt skabeloner mv. vil blive opdateret og tilgængelige på hjemmesiden www.parcelhus.dk.

Da dette er et forhold af væsentlig betydning for samtlige foreninger i Danmark, har vi bevidst valgt at lade vore forslag til løsning ligge åbent tilgængeligt på hjemmesiden.

Det har vi valgt også at gøre således, at G/F, der "ikke endnu" har meldt sig ind i PL har en chance for få afklaret deres situation.

Er man først kommet igang med disse skabeloner, og har fået noget papirværk på plads i mapper og på computer, så har man trods alt gjort noget. Man har vist god vilje og forsøgt sit bedste for at løfte ansvaret.

Men det er kun PL's medlemsforeninger, der kan trække på PL's sekretariat og er dækket af PL's bestyrelsesansvarsforsikring,

f.eks. hvis man får en sag på halsen, selv om man har prøvet at gøre sit bedste.

Vi skal selvfølgelig tage det forbehold, at det, som vi gør tilgængeligt, er vores bedste bud på en løsning. Forhold ud over det mest sædvanlige vil selvfølgelig vil kunne kræve tilretninger hos visse foreninger, men man skulle gerne kunne fornemme den røde tråd ud fra skabelonerne.

Selv om det måske kan være fristende, så er dette ikke bare et spørgsmål om at downloade og udprinte, men man må forvente at skulle bruge tid på at forstå kravene og tilrette nærmere.

Vi har valgt den tilgang til emnet, hellere være overforsigtig i fortolkningen, end at komme til at give foreninger problemer på dette svært tilgængelige område..

Det er vores overbevisning, at når man først har sat sig ind i de nye krav og har løftet papirbyrden, arbejdsform og arbejdsprocedure, så er det trods alt en mindre fremadrettet løbende opgave.. Det kan man så afveje i forhold til den beskyttelse, samfundet kræver.

Efterhånden som reglerne bliver nærmere fastlagt, kan der også blive tale om ændringer, men det må man så tage, som det kommer.

PL holdning

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det er PL's faste overbevisning, at disse tiltag i det store og hele er "at skyde gråspurve med kanoner".

Ja, vi kan godt se den overord-

nede idé, men dette overskygges efter vores vurdering langt af de administrative byrder, som man hermed pålægger foreningerne.

Dette er igen et tiltag, der vil fremme problemerne med at få folk til at melde sig til bestyrelsesposterne, ligesom det vil være svært at få en forståelse fra alle ens medlemmer om, hvad man må og ikke må.

Vi kan kun frygte, at det på sigt vil medvirke yderligere til at fremme foreningsdøden, hvormed f.eks. "hovedpinen" med at løse lokalplansopgaver på sigt falder tilbage på kommunerne.

Her til allersidst er vi fristet til at bemærke: "Skyd ikke budbringeren".